

23. háskólaþing Háskóla Íslands

haldið 3. maí 2019 í Hátíðasal Háskóla Íslands í Aðalbyggingu

Fundartími: Kl. 13.30-16.00

Dagskrá

- Kl. 13.30-13.35 Rektor setur háskólaþing, fer yfir dagskrá og tímaáætlun og gerir grein fyrir fundargögnum.
- Kl. 13.35-13.50 Dagskrárliður 1. Rektor reifar mál sem eru efst á baugi í Háskóla Íslands.
- Kl. 13.50-14.40 Dagskrárliður 2. Skipulags- og samgöngumál Háskóla Íslands.
Málsmeðferð:
a) Inngangur. Hrund Ólöf Andradóttir, prófessor og formaður skipulagsnefndar háskólasvæðisins.
b) Orri Steinarsson, arkitekt og meðeigandi jvantspijker & partners, og Huub Jurlink, forstjóri Juurlink [+] Geluk. Hugmyndir um framtíðarskipulag háskólasvæðisins.
- Kl. 14.40-14.55 Kaffihlé.
- Kl. 14.55-16.00 Dagskrárliður 3 (frh.)
c) Umræður.
d) Um mögulega framtíðarskipan samgöngu- og bílastæðamála á háskólasvæðinu. Sigríður Sigurðardóttir, arkitekt og sviðsstjóri framkvæmda- og tæknisviðs.
e) Umræður.
- Kl. 16.00 Háskólaþingi slitið.

Kl. 13.30-13.35

Fundarsetning

Rektor setti háskólaþing Háskóla Íslands og bauð þingfulltrúa velkomna til starfa. Háskólaþing er haldið í samræmi við lög um opinbera háskóla nr. 85/2008 og var þetta 23. háskólaþing Háskóla Íslands. Sérstaklega bauð rektor velkomna þá fulltrúa sem mættir voru í fyrsta sinn á þingið, fulltrúa frá samstarfsstofnunum og forseta Stúdentaráðs.

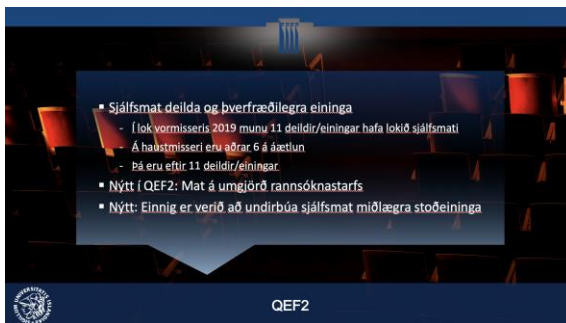
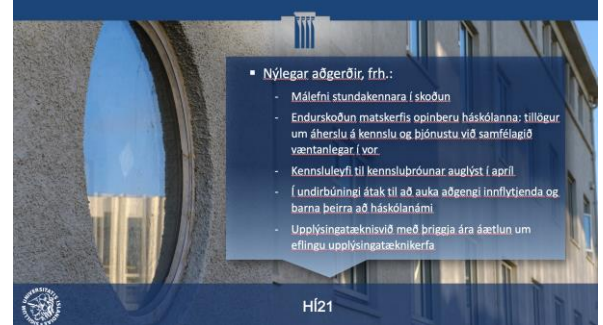
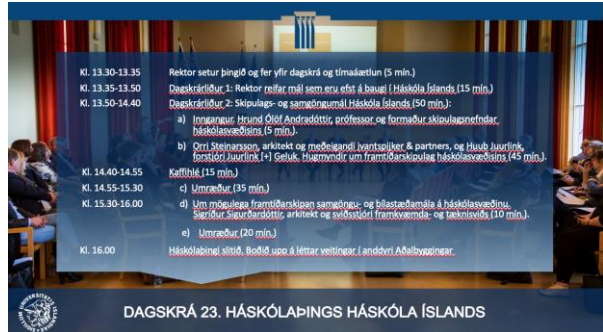
Fundargerð síðasta háskólaþings var send fulltrúum fyrir þingið og bárust engar athugasemdir við hana. Þá gerði rektor grein fyrir tímaáætlun og gögnum fundarins og fól Magnúsi Diðriki Baldurssyni, skrifstofustjóra rektorsskrifstofu, að vera fundarritari.

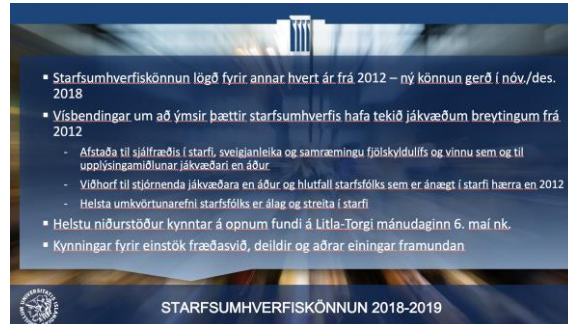
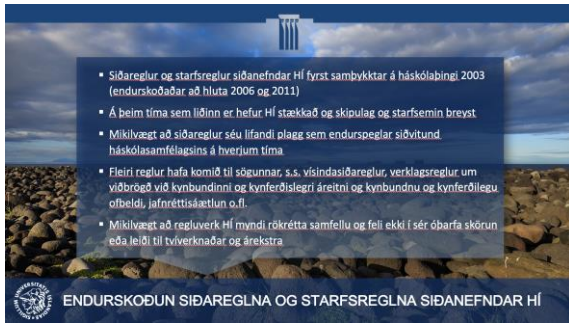
Þinginu var streymt á netinu og það tekið upp.

Kl. 13.35-13.50

Dagskrárliður 1

Rektor reifar mál sem eru efst á baugi í Háskóla Íslands





Kl. 13.50-14.40 Dagskrárliður 2 Skipulags- og samgöngumál Háskóla Íslands.

Rektor greindi frá því að frá síðasta háskólabingi hefur skipulagsnefnd háskólasvæðisins unnið að gerð draga að nýju heildarskipulagi háskólasvæðisins. Mikið er um að vera á háskólasvæðinu og margar stórar byggingarframkvæmdir ýmist í undirbúningi eða hafnar, s.s. Hús íslenskra fræða, stúdentagarðar, bygging Alvotech, Gróska, hús fyrir Heilbrigðisvísindasvið í tengslum við nýjan Landspítala o.fl. Í öllu þessu skiptir gríðarlega miklu máli að taka ekki aðeins afstöðu

til einstakra verkefna eða bygginga, heldur að hafa heildstæða sýn – heildarstefnu – sem tekur til samgagna, bílastæða, umhverfissjónarmiða og faglegra þarfa.

Í þessari vinnu hefur skipulagsnefndin fengið sér til liðsinnis erlenda sérfræðinga í skipulagi háskólasvæða. Þeir hafa á síðustu mánuðum haldið nokkrar vinnustofur með stjórnendum, starfsfólki, stúdentum og fulltrúum Reykjavíkur (síðasta vinnustofan fór fram í gær) og munu þeir kynna niðurstöður vinnunnar á þessu háskólaþingi. Rétt er að taka fram að hér er ekki verið að kynna tilbúið skipulag heldur fyrstu hugmyndir að nýju heildarskipulagi. Þar sem málið varðar hagsmuni okkar allra skiptir miklu máli að fram fari opið samtal og að allir geti komið sjónarmiðum sínum að. Því er þetta helsta mál á dagskrá þessa háskólaþings.

Rektor gaf Hrund Ólöfu Andradóttur, prófessor og formanni skipulagsnefndar háskólasvæðisins, orðið.

University of Iceland Campus Vision and Planning

Hrund Andradóttir, Chairman of University Planning Committee

May 3rd 2019

The University of Iceland Planning Committee



• **Appointed Jan. 2018**

• **Committee goal:**
Oversee planning, appearance, development, use and maintenance of campus

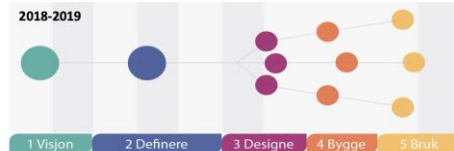
Members:

Hrund Ólaf Andradóttir, professor in environmental Engineering (Chair)
Steinunn J. Kristjánsdóttir, professor in archaeology
Stefán Thors, architect and former Head of the Planning Agency
Ari Guðni Hauksson, student representative

Sigríður Siguðardóttir, Director of The Division of Operations and Resources
Sigríður J. Lívudal, Office Director of The Division of Operations and Resources (secretary)
Eiríkur Hilmarsson, CEO Science Park
Magnús Dibrík Bakursson, Office Director, Office of the Rector, rector representative.



Strategic Framework for Campus Planning



• Start with a vision founded on the University strategy

Picture: Norwegian Technical University (NTNU)

University of Iceland Strategy 2016-2021

- **Consolidate University activities on the University campus**
 - Emphasis placed on moving the School of Education to main campus
 - Ensure future premises for the health sciences in connection with the building of the new Landspítali University Hospital
- The development of the University campus should promote a **cohesive University community**
- The University has a **wide impact** and addresses **the challenges of the 21st century**

2018: Guiding principles for University Campus



2019: University Framework Plan Revisited

- Competition commissioned by
 - University of Iceland
 - City of Reykjavik
- Authors
 - ASK and VA Architects



Local and International Campus Success

- University of Iceland local uniqueness
 - The sole city campus
 - Multi-facilities and disciplines
- International uniqueness?
 - Strategic location in city center
 - Vatnsmýri urban park
- Need to incorporate international best practices and success criteria
 - External experts: **jvantspijker & partners**



Successful campus attracts top local and international talent



Planning Committee work plan 2019-2020

- **Spring 2019: Robust framework plan** based on an overreaching, long-term vision for the university campus
- **Fall 2019:** Dialogue with key stakeholders, both inside and outside of University
- **2020-2021:** Finalizing the framework plan
 - Incorporating e.g. the future locations of the different schools on campus

Næstir tóku til máls þeir Orri Steinarsson, arkitekt og meðeigandi jvantspijker & partners, og Huub Jurlink, forstjóri Juurlink [+] Geluk.





large scale urban masterplans



infrastructure



Vogabyggð Masterplan



Gelgjutangi



Film City Gufunes



Art House Gufunes



Héðinsreitur masterplan





PHILIPS HIGH TECH CAMPUS EINDHOVEN (DUTCH DESIGN AWARD 2008)
DESIGN RESEARCH CAMPUS



PARK PRINSENBEEK BREDA, CROSSING OVER HIGH WAY AND HIGH SPEED TRAIN



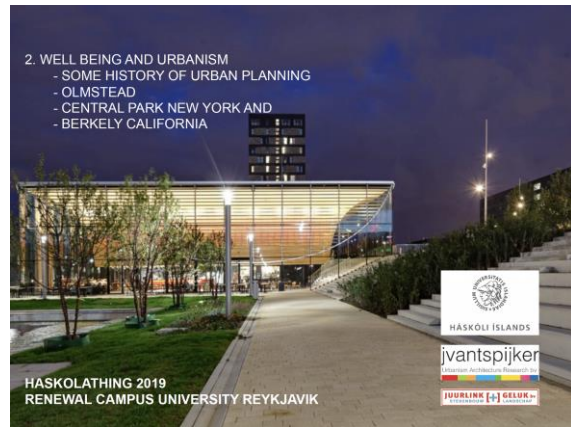
ACTIVE ROLE FOR CLIENT, REAL PARTICIPATION FROM START TILL END



ERASMUS UNIVERSITY CAMPUS CONVERTING AN EXISTING CAMPUS TO A BUSTLING ENVIRONMENT



ACTIVE ROLE FOR CLIENT, REAL PARTICIPATION FROM START TILL END



2. WELL BEING AND URBANISM
- SOME HISTORY OF URBAN PLANNING
- OLMSTEAD
- CENTRAL PARK NEW YORK AND
- BERKELY CALIFORNIA

HASKOLATHING 2019
RENEWAL CAMPUS UNIVERSITY REYKJAVIK



REARRANGING COMPONENTS LITERALLY FORM THE DESIGN



- LAY OUT OF PARTS/COMPONENTS/FACILITIES:
- PARKING FACILITY
 - WALKING FACILITY
 - HOUSING FACILITY
 - GREEN FACILITY



URBAN PLANNING IS MORE THEN
DEFINING THE PARTS AND SORT THEM

WHAT ARE WE LOOKING FOR DESIGNS THAT:

- ARE COHERENT AND MORE THE THE SUM OF PARTS
 - GENERATING LIVELINESS
- GENERATING ENVIRONMENTS FOR INVENTION AND COMMUNICATION
- ACCOMPLISH UNSUSPECTED MEETINGS AND GATHERINGS
 - RELAXING AN IMPROVE YOUR WELBEING
- ARE SOMETIMES BUSTLING AND SOMETIMES PEACEFULL
 - DEFINE PLACES TO BE

THEY GENERATE AND FACILITATE LIVE WITH ALL ITS PROCESSES AND COMPLEXITY



URBAN PLANNING IS THE DISCIPLINE THAT CONNECT THE PARTS SO
A THING CAN DO MUCH MORE THEN THE PARTS ALONE



FREDERIC LAW OLMSTEAD 1822-1903
STUDIED AT YALE BUT NEVER FINISHED

- JOURNALIST
- SOCIAL CRITIC
- PUBLIC ADMINISTRATOR
- LANDSCHAPE ARCHITECT (VISION)
- WORKING WITH CALVERT VAUX (DESIGNING)



CENTRAL PARK A GATHERING SPACE IN A BUSY METROPOLITAN



FREE FORMED STREETS BY THE DUTCH AT
THE START OF THE SETTLEMENT OF NEW
YORK, NO DEEPER IDEA



GRIDIRON FOR MANHATTAN, FIRST COMMISSIONERS PLAN, 1811
NO CENTRAL PARK, >> INHABITANTS SHOULD RECRATE ON THE RIVER SIDES



AROUND 1850 BIG PUBLIC DISCUSSION ABOUT THE LACK OF GREEN AND
RECREATIONAL SPACE >> HYDE PARK IN LONDON OF BOIS DE BOULOGNE IN
PARIS



OLMSTEAD AND VAUX WON THE COMPETITION

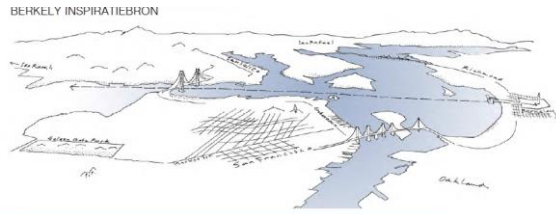
Role of Olmstead was more as a sociologist and scriptwriter, visionary: how do people want to meet, where, what do they want to do, etc.

Role of Vaux was more the practical designer

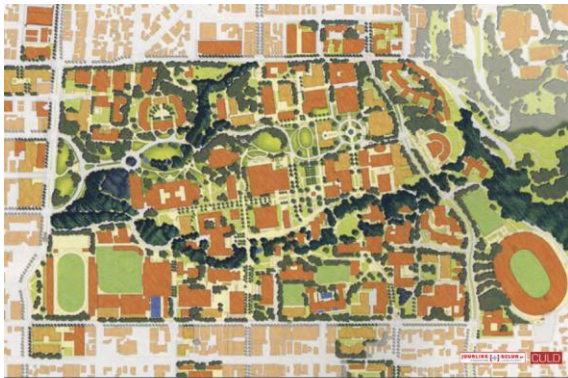


WELLBEING FOR THE PEOPLE IS NR 1 !!! ESTABLISHING COHESION

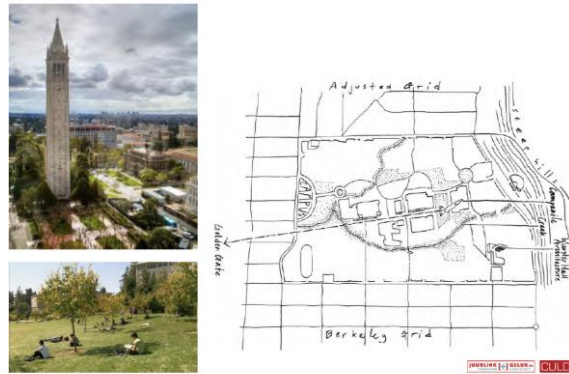
- In contrast with the rectangular hard city the park should be lush, curvy and natural
- There should be a curvy ring path parallel to the surrounding streets
- Park for pedestrians: 4 important car links between east and west will go underground (1850!!!)
- There is an overarching atmosphere of trees, plants and woods
- Special spots are enriching this green and places to meet



Berkely University also designed by Olmstead with the same principles



No cars and two old river beds form the informal routes on campus in contrast with more formal elements (city grid and tower)

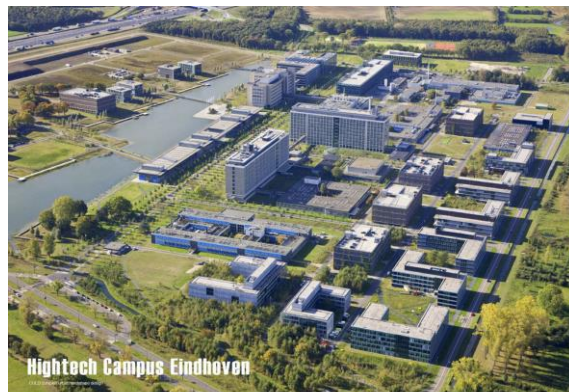


In contrast with the river bed the campus is well connected on the street grid of Berkeley

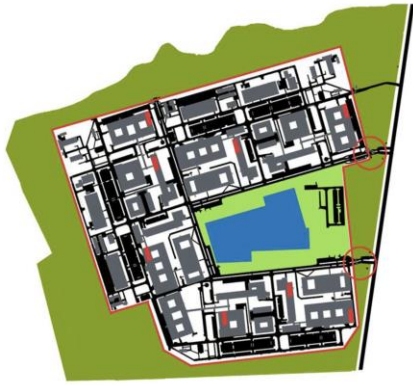


3. FACTORS OF SUCCESS OF GOOD CAMPUSES
 - HIGH TECH CAMPUS EINDHOVEN
 - ERASMUS WOUDESTEIN CAMPUS

HASKOLATHING 2019
 RENEWAL CAMPUS UNIVERSITY REYKJAVIK



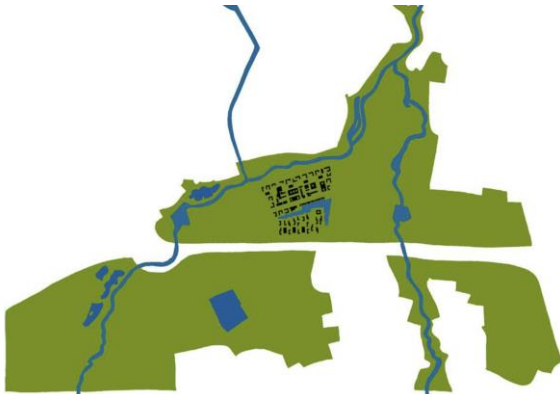
CASE STUDY 1: PHILIPS HIGH TECH CAMPUS EINDHOVEN (DUTCH DESIGN AWARD 2008)



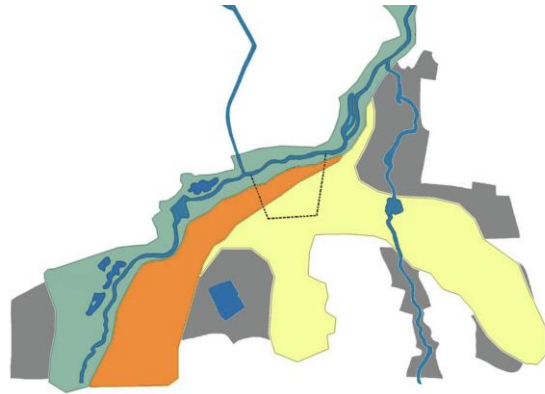
The old zoning plan based on car access



A campus looks more like a parking lot than an inspirational working environment



But imagine that all the buildings are standing directly in the landscape



Let's define and characterise the landscape on base of the soil



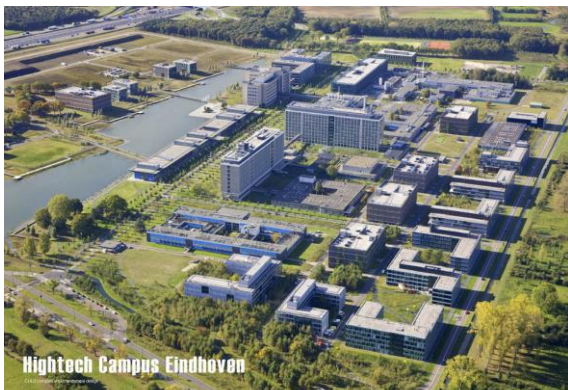
Heather in the south, birchwood in the north and a retention pont center stage



Landscape and buildings together

Landschap

Werkten in vijf duurzame landschappen



Hightech Campus Eindhoven

CASE STUDY 1: PHILIPS HIGH TECH CAMPUS EINDHOVEN (DUTCH DESIGN AWARD 2008)



F. Buijsen, Ontwerpbureau en architectuur



Solving the cars part 1

Stedenbouw en Architectuur

Philipsgebouw met begreene gevel



Stedenbouw en Architectuur

Stedenbouw is groen dak

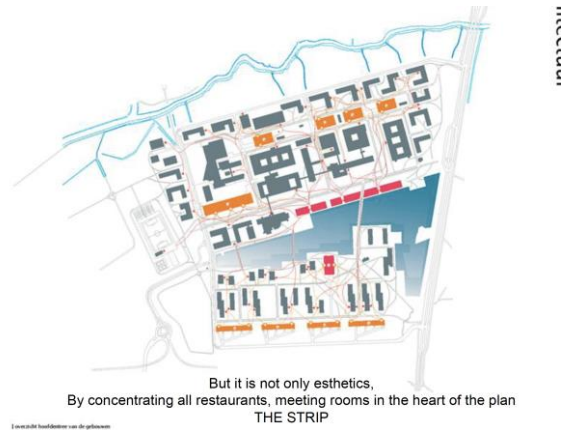


INFRASTRUCTUUR

Solving the cars part 2



Green views out of every window



But it is not only esthetics, By concentrating all restaurants, meeting rooms in the heart of the plan THE STRIP



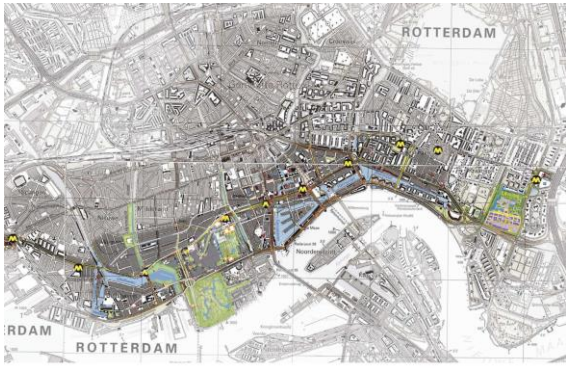
NOT ONLY A SOCIAL OPERATION, FINANCIAL IT IS ALSO BENEFICIAL



THE STRIP, SOCIAL HEART OF THE CAMPUS
ICESKATING IN THE WINTER



CASE STUDY 2: ERASMUS UNIVERSITY CAMPUS (DUTCH AWARD BEST PUBLIC SPACE 2014)



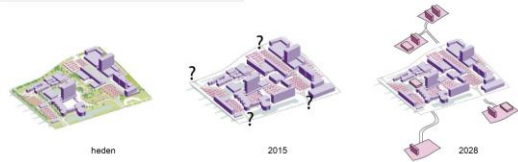
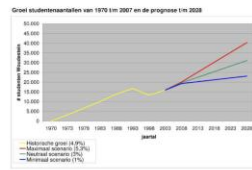
CASE STUDY ROTTERDAM: ERASMUS UNIVERSITY CAMPUS
A QUALITY BUT ALSO A BUSINESS CONCEPT



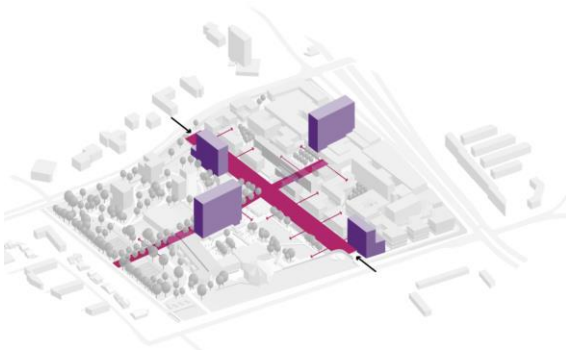
SITUATION 2007, A RESULT OF... AND THEN... AND THEN



SITUATION 2007 PUBLIC SPACE NOT MORE THEN LEFT OVERS WITHOUT
IDENTITY OR ATMOSPHERE



WHAT IS THE PERSPECTIVE FOR LONG TERM GROWTH ?



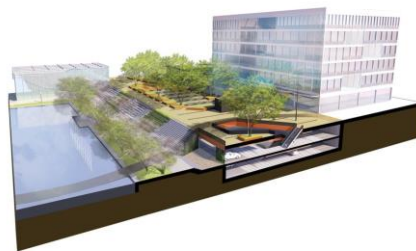
FIRST STEP: CONNECTIVITY, WAYFINDING AND POSITIONING NATURAL HEART



AXE INSTITUTENLANE: GREEN LANE FOR PEDESTRIANS AND CYCLISTS



INSTITUTEN LANE, NEW PROFILE, LANE FOR PEDESTRIANS AND BIKERS



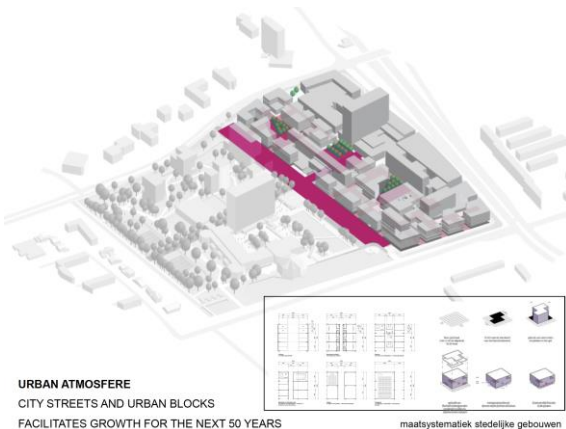
PLAZA, ENTRANCE AXE, CONNECTION TO URBAN FABRIC ROTTERDAM,
STORAGE OF 1000 CARS, 1000 BIKES AND 370 TREES



ENTRANCE PLAZA AND PARKING GARAGE



STEP 2: DENSIFICATION FOR FUTURE GROWTH WITH 2 DISTINCT CHARACTERS



URBAN ATMOSPHERE
CITY STREETS AND URBAN BLOCKS
FACILITATES GROWTH FOR THE NEXT 50 YEARS

maatsystematiek stedelijke gebouwen



URBAN ATMOSPHERE



PARK ATMOSPHERE
ALL LEFT OVERS FORM A PARK
URBAN TYPOLOGY TOWERS IN GREEN

maatsystematiek parkgebouwen



PARK ATMOSPHERE



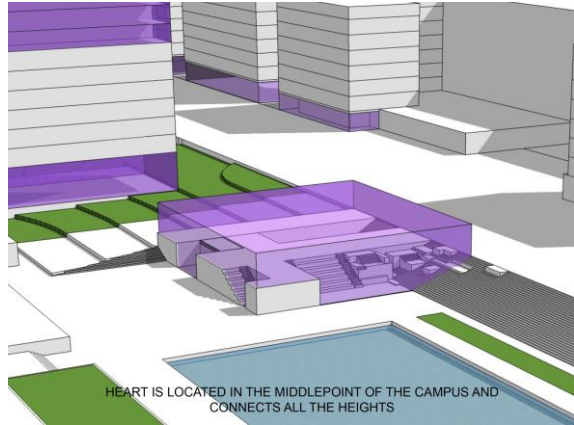
POLAK BUILDING

NEW GENERATION OF FLEXIBLE BUILDINGS THAT CAN CHANGE AND HAVE SPECULAR INTERIORS





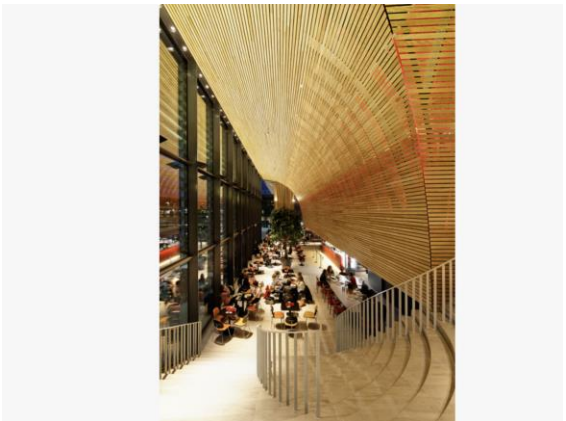
STEP 3: MAKING A BUSTLING CENTRE IN THE HEART OF THE CAMPUS



HEART IS LOCATED IN THE MIDDLEPOINT OF THE CAMPUS AND CONNECTS ALL THE HEIGHTS



BUSTLING HEART, PLACE TO BE, CENTRE AND CONNECTIVITY ?





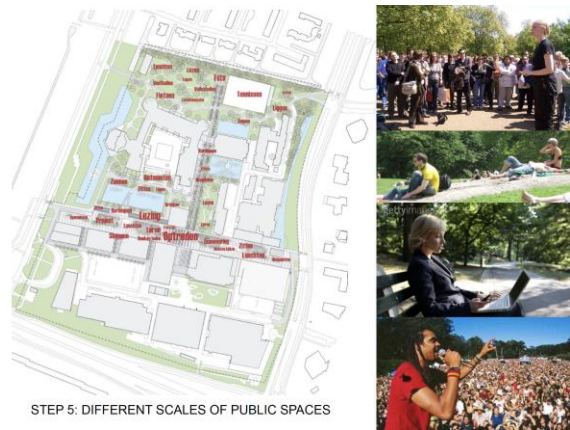
STEP 4: ATMOSPHERE, ATMOSPHERE ATMOSPHERE



COHERENT CAMPUS ATMOSPHERE: WARM COLOR PALLET FOR MODERN CAMPUS



Campus bekijken, wandeling 45 minuten



STEP 5: DIFFERENT SCALES OF PUBLIC SPACES



STEP 6: INTEGRATION OF SUSTAINABILITY, RAINWATER RETENTION, HEAT COLD STORAGE, ETC.



THEMES FOR GOOD CAMPUSES
(PHILIPS, ERASMUS UNIVERSITY, WORLD FOOD CAMPUS, BREDA UNIVERSITY)

THE CAMPUS SHOULD BE **WORKING LIKE A VILLAGE**:

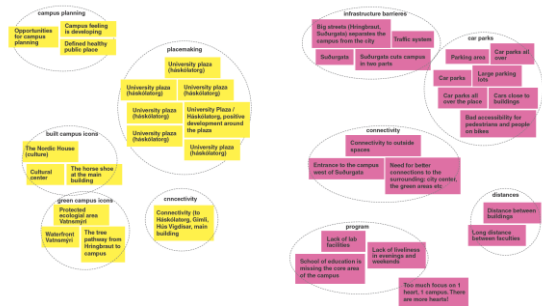
1. BUSTLING HEART AND GENERAL CONNECTIVITY: DIRECT FLOWS
2. GENERAL GREEN ATMOSPHERE AND A CAR FREE IDENTITY
3. TRAFFIC FLOWS FOR CARS AND SLOW TRAFFIC SEPARATED
5. CONCENTRATING CENTRAL FACILITIES: THE BEST COFFEE AND SHOPS
6. DENSIFICATION, BUSINESS MODEL, DRIVES MONEY
7. LIVING / HOUSING ON THE CAMPUS, GIVES IT 24/7 ACTIVITY
8. SPORT ON THE CAMPUS: IMAGE OF HEALTHY LIVING



1. WORKSHOP 01

selection of images

TASK 1: Identifying qualities and problems



positive aspects negative aspects

TASK 2: Selecting inspirational images and themes



University of Iceland | re-envisioning the current framework plan | May 2019

TASK 2: Selecting inspirational images and themes



University of Iceland | re-envisioning the current framework plan | May 2019

CONCLUSIONS SKETCH 1ST WORKSHOP

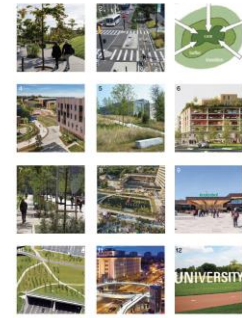


University of Salzburg | re-examining the current framework plan | May 2019

PROFESSOR DR. HEINZ G. SCHWABER
UNIVERSITÄT SALTZBURG

CONCLUSIONS 1ST WORKSHOP

1. Make several **walkways** perpendicular to the main west-east axis of the campus (Schulgasse). In order to improve north-south connections and to create a clear hierarchy of walking routes. Think of sheltering walk paths, canopies, see section (page 24).
2. Remove/ reduce the physical barrier of the Suburggasse, downgrading the car traffic and create real and usable connections between the 2 main cores of the university, on both sides of Suburggasse.
3. Establish 3 main campus zones:
 - a periphery of student housing and services
 - a core of faculties and university buildings
 - a network of routes between the business district and campus heart
4. Decrease the amount of surface parking and utilize flat spaces to improve feasibility, make green and pleasant areas focused on human conditions.
5. Reutilize buildings on these inner areas / routes, at the core of the campus, such as a new 24-hour student learning center, faculty of Social Sciences and the School of Fine Arts.
6. Reserve spaces for several sustainable parking solutions, either a parking lots and garages, locate them on strategic locations, preferably on the periphery of the campus, well accessible for car traffic.
7. Improve connectivity for pedestrians and cyclists, improve network of paths, increase facilities for bikes, storage and loading docks for bikes.
8. Work on overarching characteristic and spatial recognisability for the campus.
9. Make a main gate at the city side of Suburggasse connected with a bus stop.
10. Enhance the central park as a connection between the city center and the core of the campus.
11. Work on a spatial and visible connection between the campus and the faculty of health sciences.
12. Establish an icon/landmark at the entrance road to strengthen visibility from the city.

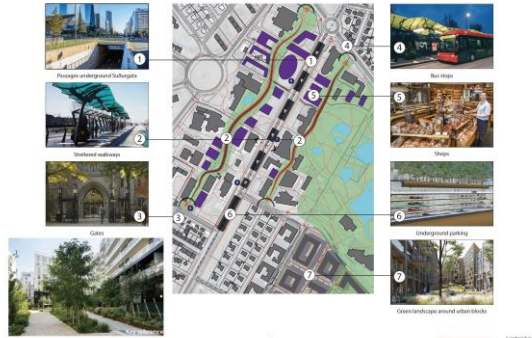


University of Salzburg | re-examining the current framework plan | May 2019

PROFESSOR DR. HEINZ G. SCHWABER
UNIVERSITÄT SALTZBURG

2. WORKSHOP 02
choice of scenario

SCENARIO 1 'PARALLEL CAMPUS'



University of Salzburg | re-examining the current framework plan | May 2019

PROFESSOR DR. HEINZ G. SCHWABER
UNIVERSITÄT SALTZBURG

SCENARIO 2 'CONNECTED CAMPUS'



University of Salzburg | re-examining the current framework plan | May 2019

PROFESSOR DR. HEINZ G. SCHWABER
UNIVERSITÄT SALTZBURG

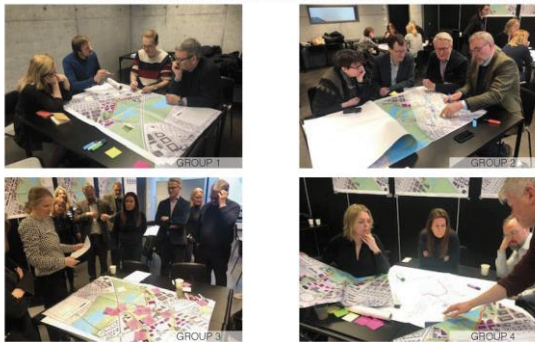
SCENARIO 3 'GREEN EDGE CAMPUS'



University of Salzburg | re-examining the current framework plan | May 2019

PROFESSOR DR. HEINZ G. SCHWABER
UNIVERSITÄT SALTZBURG

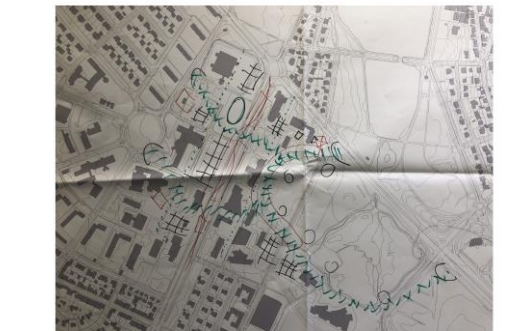
GROUP TASK : PICK YOUR PREFERRED SCENARIO AND ADD IMPORTANT ISSUES



University of Salzburg | re-examining the current framework plan | May 2019

PROFESSOR DR. HEINZ G. SCHWABER
UNIVERSITÄT SALTZBURG

MERGED SCENARIO



University of Salzburg | re-examining the current framework plan | May 2019

PROFESSOR DR. HEINZ G. SCHWABER
UNIVERSITÄT SALTZBURG

UPDATED SCENARIO



University of Twente | re-envisioning the current framework plan | May 2019

PROBLEN | J.G. BLOK | J. BLOK | J. BLOK

CONCLUSIONS 2ND WORKSHOP

1. A preferred combination of scenario 2 & 3, joint in one overall concept
2. Vismayn's ecological quality is extended towards the main building
3. Landscape (and water) becomes the overarching identity of the university
4. Sheltered pathways along the north-south axis (tree arches and canopies)
5. Well dimensioned tunnels for slow traffic under Suburgata as preconditions for connectivity
6. University gates formally mark the main entrances to the campus
7. Water and landscape as connecting element
8. Strong connections to the faculty of Health Sciences
9. Areas along Horigraut and Skalfen can be demolished, but only if viewframes are preserved
10. Investigate parking principles, under the center plaza, under Suburgata and in p-building
11. The University is not an anonymous entity, but a part of a larger urban context and yet the unique campus character should be well addressed
12. Gates have an open and inviting character



University of Twente | re-envisioning the current framework plan | May 2019

PROBLEN | J.G. BLOK | J. BLOK | J. BLOK

3. WORKSHOP 03

- 5 themes and choices
- final comments on stickers
- defining first phase
- defining project list

5 THEMES FOR FURTHER DISCUSSION:

- CHOICE OF ATMOSPHERE OF GREEN
- CONCENTRATION OF FACILITIES
- PARKING SOLUTIONS
- DEVELOPMENT RULES FOR NEW BUILDINGS
- MODELS FOR STUDENT HOUSING

University of Twente | re-envisioning the current framework plan | May 2019

18

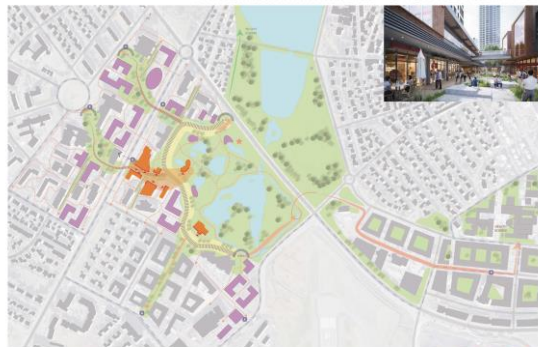
PROBLEN | J.G. BLOK | J. BLOK | J. BLOK

University of Twente | re-envisioning the current framework plan | May 2019

19

PROBLEN | J.G. BLOK | J. BLOK | J. BLOK

CONCENTRATION OF FACILITIES - OPTION 1: CONCENTRATED



University of Twente | re-envisioning the current framework plan | May 2019

20

PROBLEN | J.G. BLOK | J. BLOK | J. BLOK

CONCENTRATION OF FACILITIES - OPTION 2: DISPERSED



University of Twente | re-envisioning the current framework plan | May 2019

21

PROBLEN | J.G. BLOK | J. BLOK | J. BLOK

CONCENTRATION OF FACILITIES



OPTION 1: facilities are concentrated in one point



OPTION 2: facilities are dispersed throughout the whole campus

University of Twente | re-envisioning the current framework plan | May 2019

27

PROBLEN | J.G. BLOK | J. BLOK | J. BLOK

DEFINING FIRST PHASE

REFERENCE: ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM



University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

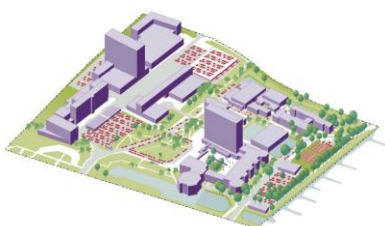
REFERENCE: ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM



STEP 2: DENSIFICATION FOR FUTURE GROWTH WITH 2 DISTINCT CHARACTERS

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

REFERENCE: ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM



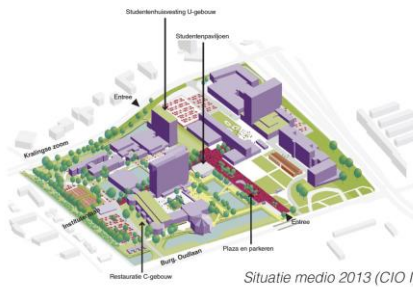
Situatie 2010



38

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

REFERENCE: ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM



Situatie medio 2013 (CIO I)

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

40

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

REFERENCE: ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM



Situatie medio 2016 (CIO II)

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

42

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

REFERENCE: ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM



Mogelijke situatie 2020 (CIO III)

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

44

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

REFERENCE: ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM



STEP 2: DENSIFICATION FOR FUTURE GROWTH WITH 2 DISTINCT CHARACTERS

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

48

University of Rotterdam | re-embedding the current framework plan | May 2019

First phase should represent all the ingredients of the new campus:

- A part of the new green structure
- One of the passages underneath the Sudurgata
 - Part of the parking facilities
- Multifunctional building / Educational building / Studenthousing
- Strengthening of the facilities
 - One of the entries / gates
 - Extending Vatsmyri



Rektor þakkaði framsögumönnum og gaf orðið laust.

Forseti Stúdentaráðs spurði hvað gert væri ráð fyrir stúdentagörðum í nýju skipulagi.

Formaður skipulagsnefndar háskólasvæðisins svaraði því til að gert væri ráð fyrir stúdentagörðum á jörðum háskólasvæðisins, í tengslum við aðra íbúabyggð. Með þessu yrði skapað sterkara samfélag og grundvöllur fyrir margvíslega þjónustu.

Kjörinn fulltrúi Verkfræði- og náttúruvísindasviðs sagði mikilvægt að byggingar væru hannaðar þannig að þær væru sveigjanlegar. Í Raunvísindadeild væri t.d. þörf fyrir tilraunaaðstöðu sem geti verið mjög sérhæfð eftir greinum. Þessu þyrfti að halda til haga.

Forseti Heilbrigðisvísindasviðs lagði áherslu á mikilvægi þess að tengja vel saman háskólasvæðið á Melunum og byggingar Heilbrigðisvísindasviðs og Landspítalans við Hringbraut og víðar.

Varaforseti Stúdentaráðs tók undir með forseta Heilbrigðisvísindasviðs og benti á að í fyrirliggjandi hugmyndum að heildarskipulagi væri ekki ljóst hvernig tengt yrði á milli háskólasvæðisins á Melunum og aðstöðu Heilbrigðisvísindasviðs.

Orri Steinarsson sagði að Reykjavíkurborg væri að velta fyrir sér undirgöng undir Hringbraut sem myndi stórbæta þessa tengingu.

Deildarforseti Lagadeildar þakkaði fyrir frábæra kynningu og spurði hvernig ætti að skilja það að samkvæmt fyrirliggjandi skissu að heildarskipulagi væri eins og meiriháttar gögutenging ætti að liggja undir Lögberg.

Orrí Steinarsson sagði að ekki væri ætlunin að hrófla við Lögbergi, en það væri verkefni að leysa hvernig mætti skapa betri tengingar þar um.

Rektor spurði um stöðu Skeifunnar framan við Aðalbyggingu og hvort hrófla mætti við henni.

Orrí Steinarsson sagði að hugmyndin væri að draga Vatnsmýrina inn að Skeifusvæðinu. Vatnsmýrin byggji yfir einstöku lífríki og fegurð sem etv. mætti færa nær og nýta betur. Hluti af lausninni gæti verið að glæða svæðið lífi með íþróttaaðstöðu eða tjörn. Skipulagshugmyndin gerði ráð fyrir belti framan við Aðalbyggingu, en því væri ósvarað hvort hæðarmunurinn í landinu yrði notaður fyrir niðurgrafin bílastæði eða ekki.

Rektor spurði um stöðu Suðurgötunnar samkvæmt skipulagshugmyndinni.

Orrí Steinarsson sagði að á fundi með fulltrúum Reykjavíkurborgar hefði komið fram að hugsanlega myndi leið svokallaðrar borgarlínu liggja eftir Suðurgötu. Þetta myndi gera Suðurgötu mjög aðlaðandi, en jafnframt væri mikilvægt að gera breið, örugg og vel upplýst gong undir götuna.

Formaður skipulagsnefndar háskólasvæðisins bætti því við að tengingin undir Suðurgötu væri ekki aðeins hugsuð sem samgönguleið innan háskólasvæðisins heldur yrði þetta jafnfram samgöngubót fyrir alla íbúa Vestubæjar. Þá væri það kostur við þessa samgönguleið að hún lægi ekki meðfram stofnbraut.

Kjörinn fulltrúi starfsfóks í stjórnýslu spurði hvað skipulagshugmyndin gerði ráð fyrir að háskólasamfélagið yrði fjölmennt.

Varaforseti Stúdentaráðs spurði hvort til stæði að stækka íþróttahús Háskólans og bæta aðgengi að því.

Kjörinn fulltrúi Verkfræði- og náttúruvísindasviðs lagði orð í belg um umræðuna um tengingu húsnæðis Heilbrigðisvísindasviðs við háskólasvæðið á Melunum og sagði vandann m.a. felast í því hversu sviðið væri dreift. Velti hann því upp hvort hægt væri að leysa þetta eins og á milli “terminala” í flugstöðvum.

Fulltrúi stúdenta spurði hvort vaxandi áhersla á bíllausan lífsstíl á háskólasvæðinu myndi koma niður á fötluðu fólki.

Annar fulltrúi stúdenta spurði hvort til stæði að setja upp lágvöruverðsverslun á háskólasvæðinu.

Deildarforseti Tannlæknadeildar sagði að prófun hefði leitt í ljós að það tæki röskan göngumann 12 mínútur að ganga á milli Læknagarðs og Háskólatorgs eða 24 mínútur fram og til baka. Einnig spurði hann hvað rauða örin á milli háskólasvæðisins og Heilbrigðisvísindasviðs í kynningu arkitektanna merkti.

Orrí Steinarsson sagði að rauða örin gæfi til kynna tengningu, en eftir væri að útfæra hana. Mikilvægt væri að lausnir sem þessar væru aðlaðandi og gönguleiðir meðfram stofnbrautum væru það ekki. Til greina kæmi að nýta vetnis- eða rafbíla. Þá byði deiliahagkerfið upp á mikla möguleika til að samnýta samgöngutæki. Sumstaðar erlendis væru notuð smáforrit til að finna

Samgöngutæki og hefði það gefist mjög vel. Oft væri þetta ekki spurning um eina stóra lausn heldur blöndu úr nokkrum minni lausnum.

Formaður skipulagsnefndar brást við spurningunni um aðgengi hamlaðra og sagði það vera lögboðið og skilgreint í í byggingareglugerðum.

Sviðsstjóri framkvæmda- og tæknisviðs miðlægrar stjórnýslu sagði að verið væri að taka út allar helstu byggingar Háskólans og aðlaga þær að kröfum fatlaðra.

Formaður skipulagsnefndar brást við spurningunni um mögulega stækkun íþróttahúss Háskólans og sagði að í skipulagshugmyndinni væri ekki gert ráð fyrir byggingu nýs íþróttahúss heldur t.d. að nýta svæði á borð við Skeifuna til íþróttaiðkunar. Um lágvöruverðsverslun sagði formaðurinn að mikilvægt væri að slík þjónusta væri á háskólasvæðinu eða í nágrenni við það.

Rektor sagði að markmiðið með vinnunni við mótun nýs heildarskipulags fyrir háskólasvæðið væri að gert góðan háskóla betri. Hluti af því væri að tengja meginsvæðið á Melunum vel við Heilbrigðisvísindasvið og Menntavísindasvið og að bæta og efla íþróttaaðstöðu. Þakkaði rektor þeim Orra Steinarssyni og Hub Jurlink sem og skipulagsefnd háskólasvæðisins fyrir þeirra vinnu. Loks ítrekaði rektor að hér hefðu aðeins verið kynntar fyrstu hugmyndir og hvatti fólk til að koma áfram sjónarmiðum sínum, hugmyndum og ábendingum á framfæri.

Til máls tóku undir þessum lið, auk rektors og framsögumanna, þau Bjarni Elvar Pjetursson, Eiríkur Jónsson, Inga Þórsdóttir, Jóna Þórey Pétursdóttir, Jónína Kárdal, Kolbrún Lára Kjartansdóttir, Oddur Ingólfsson, Pétur Geir Steinsson, Sigríður Sigurðardóttir, Sonja Sigríður Jónsdóttir

Síðustu framsögu háskólaþingsins flutti Sigríður Sigurðardóttir, sviðsstjóri framkvæmda- og tæknisviðs, og fjallaði hún um mögulega framtíðarskipan samgöngu- og bílastæðamála á háskólasvæðinu.



HÍ21

M-3-3

Samgöngur og öryggi starfsfólks og nemenda á háskólasvæðinu bætt, s.s. með skutlu, starfsmannabílum, gönguleiðum, betri nýtingu bílastæða, fleiri P - merktum stæðum og aðstöðu fyrir reiðhjól

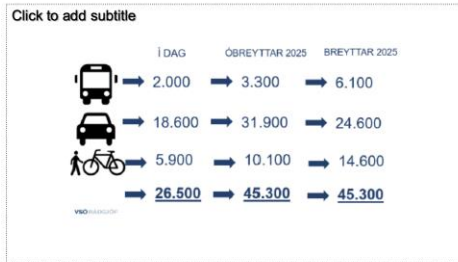
Aðgerðir

- Starfsmannabílar eru þrjár og næsta haust bættast við tveir
- Göngu- og hjólaleiðir verða bættar, sbr. endurskoðun rammaskipulags háskólasvæðisins
- Deilihjól (á miðsvæði og í Stakkahlíð)
- Verið er setja upp þrjú ný hjólaskýli, fleiri boga og viðgerðastanda
- Unnið er að útfærslu á gjaldtöku bílastæða á lóðum HÍ



HÁSKÓLI ÍSLANDS

Fjöldi ferða



Breytt samsetning ferðamáta



Vatnsmýri - samstarfshópur

Að störfum er samstarfshópur um bætta samgöngur í Vatnsmýri til að skilgreina sameiginleg úrlausnarefni tengd samgöngum (Rvk, HÍ/Vísindagarðar, HR og LSH) og koma með tillögur að úrbótum

Yfirvöld samgöngumála (Rvk. og Vegagerðin) og lykilaðilar á Vatnsmýrarsvæðinu þurfa að mæta fyrirsjáanlegum vexti í samgöngum á *skilvirkan, hagkvæman og vistvænan hátt* – í sameiningu

Samgöngumál tengjast beint loftslagsmálum

Vextinum þarf að mæta með uppbyggingu og stuðningi við fjölbreytta ferðamáta



Samgönguinnviðir

Tillögur sem snerta samgönguinnviði

s.s. upp færðar umferðarstýringar og minniháttar framkvæmdir til að bæta umferðarflæði

Tillögur sem snerta samgönguáðgerðir

s.s. Miklabraut í stökk – Öskjuhlíðargöng, Borgarlína

Gangandi og hjólandi

- Áframhaldandi uppbygging hjólastíga í nýrri og eldri byggð
- Vinnustaðir í Vatnsmýri tryggja aðstöðu með hjólastæðum, hjólagæmslum, búnings- og sturtuáðstöðu fyrir starfsfólk og nemendur
- Brú milli Vatnsmýrar og Kársness og akstursleið um suðurenda flugvallar



Samgönguáðgerðir

Samnýting

- Deilibleilar og deilihjól – aðstaða og afsláttarkjör
- Samflot (carpool) – einföld og skilvirk leið fyrir starfsfólk og nemendur til að sameinast um einkabíla

Samgöngusamningar og kynningarmál

- Vinnustaðir í Vatnsmýri bjóði starfsfólki upp á samgöngusamninga og minni reglulega á þá
- Kynningarefni til að vekja athygli á valkostum í samgöngum að/frá [Vatnsmýri](#)



Samgönguáðgerðir

U-Pass kerfi

- Unnin verði greining á kostnaði og ábata þess að niðurgreiða tímabílastæði almenningsgangna fyrir nemendur og starfsmenn
- Yrði gert með fjárhagsstuðningi borgarinnar og stuðningsáðgerðum vinnustaðanna þriggja
- Samhliða niðurgreiðslu yrði tekin upp stýring á nýtingu bílastæða

Fleytitíð - álagstoppar

- Nánari greining á vinnutíma og kennslu til að dreifa umferð af háannatíma yfir á aðra tíma dagsins



Gjaldtaka á bílastæðum við Háskóla Íslands

Markmið:

- Að draga úr umferð einkabílsins að háskólasvæðinu eins og kemur fram í samgöngustefnu Háskóla Íslands
- Að vistvænir samgönguhættir verði eftirsóknarverðir og meira aðlaðandi kostur en að ferðast í einkabíl



Gjaldtaka á bílastæðum við Háskóla Íslands

Aðgerðir

- Að tekin verði upp gjaldtaka á öllum bílastæðum háskólasvæðisins
- Starfsfólki HÍ standi til boða að gera samgöngusamning sem felur í sér samgöngustyrk gegn því að koma ekki á eigin bifreið
- Ef starfsmaður kemur á eigin bifreið er greitt daggjald eða í stöðumæli á gjaldskyldutíma
- Í stað samgöngusamnings geti starfsmaður fengið árskort sem veitir leyfi til að leggja á bílastæðum skólans





Gjaldtaka á bílastæðum við Háskóla Íslands

- Allir skráðir nemendur við háskólann fái aðgangskort í Strætó sem er innifalið í skrásetningargjaldi
- Fjármagn sem safnast vegna innheimtu daggjalda eða sekta yrði notað til að mæta hluta af kostnaði vegna samgöngustyrkja



Gjaldtaka á bílastæðum við Háskóla Íslands

Næstu skref

- Háskólanum er ekki heimilt að innheimta bílastæðagjöld og sekta vegna brota - kallar á lagabreytingu
- Útfæra þarf nánar tillögu að útfærslu á gjaldtöku og áætla rekstrarkostnað
- Hafa þarf samráð við Vatnsmýrarhóp um bætтар samgöngur en mikilvægt er að HÍ / Vísindagarðar, HR og LSH fylgist að þegar kemur að gjaldskyldu



Rektor þakkaði Sigríði fyrir kynninguna og gaf orðið laust.

Fulltrúi stúdenta spurði hvernig farið yrði með fjarnema ef strætópassi yrði innifalinn í skrásetningargjaldi.

Sigríður Sigurðardóttir svaraði því til að ekki væri búið að svara öllum spurningum varðandi útfærslur en málefni fjarnema yrðu skoðuð sérstaklega.

Forseti Heilbrigðisvísindasviðs sagði það vera mikilvægt varðandi bílumferð og bílastæði að huga að sérþörfum fólks með smábörn og þeirra sem eiga við fötlun að stríða. Þá gerði forsetinn að umtalsefni loftlagsmálin almennt og sagði að fæðukerfi heimsins standi undir 25% af losun gróðurhúsalofttegunda. Með því að breyta um fæðuvenjur mætti lækka þetta hlutfall um helming. Á Íslandi losaði sauðfé mikið af gróðurhúsalofttegundum, einnig vegna ógirtra beitarlanda á viðkvæmum svæðum og nærtækt væri að spyrja við kaup á lambakjöti hvort það væri alið innan girðingar.

Forseti Stúdentaráðs sagði að bílastæðamál væru mikið hitamál fyrir nemendur. Í kynningu sviðsstjóra framkvæmda- og tæknisviðs hefði komið fram að útfærsla bílastæðamála fyrir starfsmenn væri í stórum dráttum útfærð, en svo virtist ekki sem gert væri ráð fyrir að nemendur gætu keypt bílastæðakort.

Sigríður Sigurðardóttir ítrekaði að enn ætti eftir að ganga frá mörgum lausum endum og ótímabært væri að ræða útfærslu einstakra atriða.

Fulltrúi stúdenta í háskólaráði sagðist fagna þeim mjög svo framsýnu hugmyndum um bílastæðamál sem kynntar voru á þinginu, ekki síst þeirri hugmynd að strætókort fylgdi með skrásetningargjaldi.

Deildarforseti Umhverfis- og byggingarverkfræðideildar sagði að í öllum spám og áætlunum um framtíð umferðar væri gert ráð fyrir áframhaldandi gríðarlegum vexti umferðar. Engu að síður lægi fyrir að fæðingartíðni á Vesturlöndum færi hríðlækkandi. Börnin sem fæðast í ár yrðu háskólanemar eftir 20 ár, en ekki væru þetta tvöfaldir árgangar.

Sigríður Sigurðardóttir sagði að í umræðunni um umferðar- og bílastæðamál þyrfti að hafa hugfast að málið snerti ekki aðeins Háskóla Íslands heldur þyrfti einnig að hafa í huga að gert er ráð fyrir fjölgun samgönguferða vegna þátta á borð við nýja Skerjafjarðarbyggð, nýjan Landspítala, flutning Menntavísindasviðs o.fl.

Fulltrúi stúdenta sagði að Reykjavík hefði byggst upp í kringum bíla og væri það fagnaðarefni að sú hugsun væri loks að breytast. Einnig sagði hún hugmyndina um samgöngukort vera mjög spennandi.

Fleiri tóku ekki til máls. Að umræðu lokinni bar rektor upp svohljóðandi tillögu að ályktun:

“Á háskólaþingi 3. maí 2019 var fjallað um framtíðarskipan samgöngu- og bílastæðamála á háskólasvæðinu. Háskólaþing leggur til að rektor hafi frumkvæði að því að skipa starfshóp sem undirbúi tillögur um framtíðarskipan bílastæðamála, þ.m.t. um mögulega gjaldtöku. Starfshópurinn verði skipaður fulltrúum starfsfólks og stúdenta og hann hafi samráð við aðila Vatnsmýrarhóps um bættar samgöngur til að tryggja samræmdar aðgerðir. Starfshópurinn skili tillögum sínum fyrir lok ársins 2019.”

Rektor gaf orðið laust um tillöguna.

Forseti Stúdentaráðs spurði hvort ályktunin takmarkaðist við bílastæðamál. Rektor svaraði játandi og sagði að um væri að ræða afmarkað verkefni sem unnt væri að ganga í strax.

Fleiri tóku ekki til máls og bar rektor tillöguna undir atkvæði.

- Samþykkt samhljóða.

Til máls tóku undir þessum lið, auk rektors og framsögumanns, þau Benedikt Traustason, Guðmundur Freyr Úlfarsson, Elísabet Brynjarsdóttir, Inga Þórsdóttir, Jóna Þorey Pétursdóttir, Kolbrún Lára Kjartansdóttir

Að lokum þakkaði rektor framsögumönnum fyrir erindin og þingfulltrúum fyrir málefna og góðar umræður og bauð þeim að þiggja léttar veitingar .

Útsend gögn og gögn sem lögð voru fram á 23. háskólaþingi 3. maí 2019:

1. Dagskrá og tímaáætlun þingsins.
2. Fundargerð 22. háskólaþings 7. nóvember 2018.
3. Listi yfir fulltrúa á háskólaþingi.